

TD 3

$$Y = K^\alpha L^{1-\alpha} \quad \delta = 1 \quad \frac{L_{t+1}}{L_t} = 1+n, \quad U(C_t, C_{t+1}) = C_t C_{t+1}^\beta$$

1) Conclution définissant le lien de croissance de la période 1 et 2

Période 1 : $C_t = W_t - S_t$ (1)

Période 2 : $C_{t+1} = (1+r_{t+1})S_t$ (2)

(2) $S_t = C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1}$ (3)

(3) dans (1) : $C_t = W_t - C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1}$

D'où $C_t + C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1} = W_t$ Contrainte Budg intertemporelle

Max du programme de conso

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Max } U(C_t, C_{t+1}) \\ \text{s.c. } C_t + C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1} = W_t \end{array} \right.$$

$$\mathcal{L}(C_t, C_{t+1}, \lambda) = U(C_t, C_{t+1}) - \lambda (C_t + C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1} - W_t)$$

$$\text{CFO} \left\{ \begin{array}{l} \frac{d\mathcal{L}}{dC_t} = 0 \\ \frac{d\mathcal{L}}{dC_{t+1}} = 0 \\ \frac{d\mathcal{L}}{d\lambda} = 0 \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} C_{t+1}^\beta - \lambda = 0 \\ \beta C_t C_{t+1}^{\beta-1} - \lambda (1+r_{t+1})^{-1} = 0 \\ C_t + C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1} - W_t = 0 \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} \lambda = C_{t+1}^\beta \quad (4) \\ \lambda = \beta C_t C_{t+1}^{\beta-1} (1+r_{t+1})^{-1} \quad (5) \\ C_t + C_{t+1} (1+r_{t+1})^{-1} = W_t \quad (6) \end{array} \right.$$

(4) = (5) $C_{t+1}^\beta = \beta C_t C_{t+1}^{\beta-1} (1+r_{t+1})^{-1} \implies C_{t+1} = \beta C_t (1+r_{t+1})^{-1}$ (7)

(7) dans (6) $C_t + \beta C_t (1+r_{t+1})^{-1} (1+r_{t+1})^{-1} = W_t$ d'où $C_t + \beta C_t = W_t$

$C_t = \frac{1}{1+\beta} W_t$ (8) C_t dépend de W_t , alors il s'agit d'une part de conso keynésienne

(8) dans (1) $\frac{1}{1+\beta} W_t = W_t - S_t \implies S_t = W_t - \frac{1}{1+\beta} W_t$ on divise par $(1+B)$ x

D'où la part d'épargne : $S_t = \frac{\beta}{1+\beta} W_t$ S_t dépend de W_t

De (5) et (2) $C_{t+1} = \frac{\beta(1+r_{t+1})}{1+\beta} W_t$

Equation dynamique du modèle $K_{t+1}(K_t)$

$K_{t+1} = L_t S_t$ or $\frac{L_{t+1}}{L_t} = 1+n \iff L_t = \frac{L_{t+1}}{1+n}$

$K_{t+1} = \frac{L_{t+1}}{1+n} S_t \iff \frac{K_{t+1}}{L_{t+1}} = \frac{1}{1+n} S_t \implies K_{t+1} = \frac{1}{1+n} S_t$

$K_{t+1} = \frac{1}{1+n} S_t$ or $S_t = \frac{\beta}{1+\beta} W_t \implies K_{t+1} = \frac{\beta}{(1+n)(1+\beta)} W_t$ (10)

Modèle en situation de CP : facteurs remis à leur pme

Ainsi on a $PmL = W_t$

$PmL = \frac{dY}{dL} \implies PmL = (1-\alpha) K^\alpha L^{-\alpha} \implies PmL = (1-\alpha) \left(\frac{K}{L}\right)^\alpha = (1-\alpha) K_t^\alpha$

$W_t = (1-\alpha) K_t^\alpha$ (11) (11) dans (10) $K_{t+1} = \frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} K_t^\alpha$ Equation dynamique.

3) Valeur d'état stationnaire du capital/t

A l'état stationnaire, le tx de croiss du K/t est nul D'où $K_t = K_{t+1}$

$K_t = \frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} K_t^\alpha \implies K_t^{1-\alpha} = \frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)}$ D'où $K_t^* = \left[\frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$

4) Valeur du capital k_t correspondant à la règle d'or
 La fonction de consommation du modèle de Solow: $C_t = k_t^\alpha - (1+m)k_t$

$$\text{Max } C_t \Rightarrow C_t'(k_t) = 0 \quad C''(k_t) < 0$$

$$2k_t^{\alpha-1} - (1+m) = 0 \quad k_t^{\text{OR}} = \left[\frac{\alpha}{1+m} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

5) Condition pour que $k_t^* > k_t^{\text{OR}}$: $\left[\frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} > \left[\frac{\alpha}{1+n} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$

$$\frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} > \frac{\alpha}{1+n} \quad \text{D'où } k_t^* > k_t^{\text{OR}} \text{ ssi } \frac{\beta(1-\alpha)}{(1+n)(1+\beta)} > \frac{\alpha}{1-\alpha}$$

$$\begin{cases} * \frac{\beta(1-\alpha)}{1+\beta} > \alpha \\ \beta(1-\alpha) > \alpha(1+\beta) \\ \frac{\beta(1-\alpha)}{1+\beta} > \alpha \\ \frac{\beta}{1+\beta} > \frac{\alpha}{1-\alpha} \end{cases}$$

Si cette condition est vérifiée, alors le k_t est trop élevé. Il est possible d'augmenter la consommation de tous les individus à toutes les périodes en trouvant un arrangement qui redistribue l'usage des jeunes et l'usage de k_t . L'état pur pour un individu de payer une unité de bien à chaque jeune pour leur donner $(1+n)$ à chaque vieux répétant cela à toutes les périodes suivantes. Cette propriété du modèle à générations imbriquées est liée à sa structure particulière et à l'imcomplétude du système de marché qu'elle implique (certains transferts entre générations qui seraient profitables à l'ensemble des individus peuvent avoir lieu).