

Chapitre 2 Les mesures des écarts de développement

S'interroger sur le dev c'est s'interroger sur les finalités de dev , au niveau collectif et individuel

I L'approche par les revenus

a) Le revenu national

• Choix du PNB/hab plutôt que PIB/hab : pays très ouvert à l'invest internationale subira d'importants flux de revenus
PIB → pas critère national juste interieur du territoire

PNB → critère national, on enleve la consommation des étrangers sur le terr et on rajoute celui des francais qui sont à l'étranger (nationalité)

• Typologie de la Banque Mondiale (PNB 2008/hab)

- Pays à faible revenu : - de 1005\$ annuels (34pays)
- Pays à revenu intermédiaire tranche inferieur : 1006-3955\$ (47 pays)
- Pays à revenu intermédiaire tranche sup : 3956-1225\$ (34 pays) ----- pays en dev tt ce qui en dessous de cette limité
- Pays à revenu élevé : +12235\$ (81 pays) ----- pays dev

Classification des pays : écart entres pays les + faibles et + pauvres

Pays	PNB/hab (2018)
Luxembourg	104340
Macao	85748
Suisse	82838
US	62641
France	41463
Malawi	389
Sud Soudan	283
Burundi	275

Source: Banque Mondiale <http://data.worldbank.org>

Table : GDP per capita (2018)

Group of countries	GDP (2018)
World	10321
East Asia & Pacific (all income levels)	11132
Europe & Central Asia (all income levels)	25069
Euro area	3996
European Union	36531
Latin America & Caribbean (all income levels)	9023
North America	60698
South Asia	1905
Sub-Saharan Africa (all income levels)	1573
High income	44705
Middle income	5484
Low income	811

En moy 10000\$/hab

PMA : pays les moins avancés (afrique,asie du sud, pacifique)

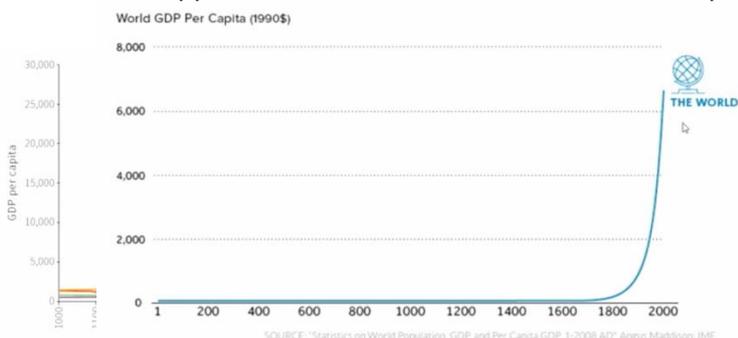


bcp plus de pays entrés que sortis

L'approche dynamique : evolution du (RNBouPNB)/hab

décolage ecoq : process de croissance , taux de croiss devient positif,aspect cumulatif

La croiss du revenu est un pheno eco très recent, avec le process de la revolution industrielle decolage ecoq qui va faire apparaitre des écarts de croiss entre riches et pauvres.



Dynamique de très LT est elle soutenable ?

Modèle de Solow : pheno de rattrapage ecoq ,

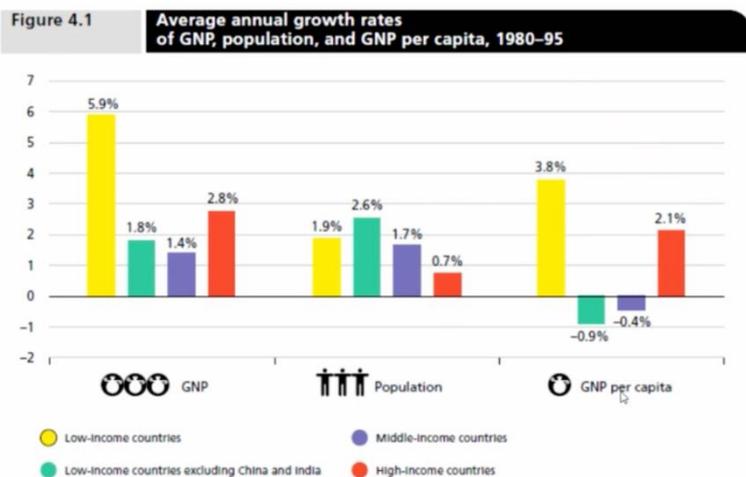
Courbe exponentielle

Croiss endogène ≠ solow

• Observer la croiss du PNB/hab, c'est relever la performance globale des stratégies de dev

• Sur le plan théorique, modèles de croiss et convergence (tx de croiss 0)

- **The rule of 70** → le nbre d'années qu'il faut pour doubler le revenu pour un niv de croiss donné ($70/\text{tx de croiss}$; ex : $70/0.5$ 140 ans/hab)



PNB = Croiss du PNB – croiss de la pop

En prenant pas en compte l'evol de la pop, PNB croit à un niv + faible dans les pays à revenu faibles qu'à revenu élevé

Les pays à revenu faible ont un taux de croiss plus élevé que les pays à revenu élevé

Pas de convergence ecoq mais **divergence** : pays riches deviennent + riches en moy que pays pauvres. Convergence s'explique par le rattrapage de la Chine et Inde.

Divergence en terme de croiss de PNB/hab.

Evol de la croiss demog , plus faibles dans les pays à revenu élevé

b) Les limites du PNB/hab

• Sous estimation de la prod de richesse dans les pays en dev

-Activité de prod pour l'autoconso ne donne pas lieu à des flux monétaires : car ce qui rentre en compte dans le PNB c'est les transactions marchandes, faut qu'il y ait un ech monétaire (princ activité productive c'est l'agriculture de subsistance qui permet de nourrir , si c'est de l'autoconso c'est pas rentré en compte)

- L'économie informelle (tout ce qui sort du cadre legal) est difficilement observable : 30% de la pop active non agricol en Am Latine, 45% de l'emploi urbain en Inde 40% du PIB au Cameroun

- Chiffres de pop parfois peu fiables (**croiss PNB/hab : croiss du PNB/croiss pop**)

- Manipulations statistiques pour accéder à tel ou tel guichet de la Banque Mondiale

• Les **variations de change** (ici PNB/hab converti en \$)

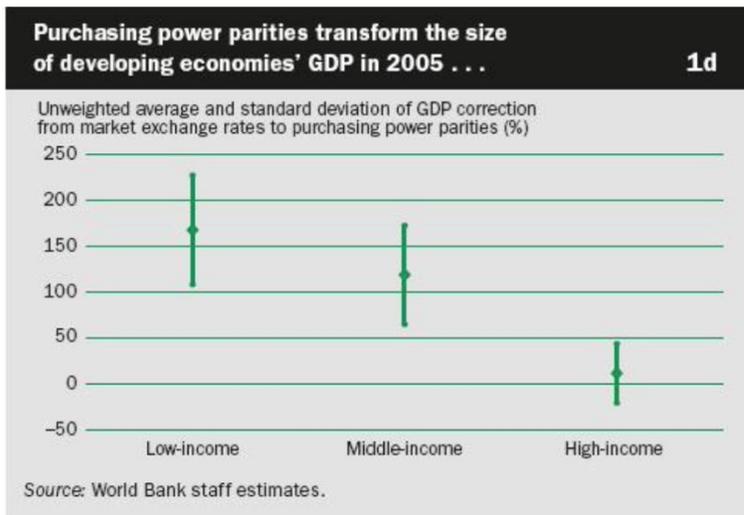
• **Systèmes de prix** : niv de prix non échangeables + faibles dans les PED (effet balassa Samuelson : les prix sont en moy + faibles dans pays émergents que riches , lié à l'existence d'un secteur exportateur soumis à la concurrence internationale , ex : automobile échangeable (prix fixé) , coiffeur (non)) La concu internationale fait baisser les prix dans le pays exportateur → écarts de prix. Ex : Big Mac prix différent pcq non échangeables

Le produit par tete en PPA, un progrès

• Methodologie : système de prix internationale theorique et def d'un nv etalon, le \$ internationale. Moy pondérée des prix prévalant dans les princ économie

• Reduction des écarts de dev en PPA (219 entre 1^{er} et dernier contre 695)

→ mais ca suffit pas



en PPA le PIB/hab est doublé de 0 à 175 , en prenant en compte PPA, écart est d'autant plus imp pour un pays faible

PIB et bien être : Trois problèmes majeurs :

1 TT ce qui peut se vendre et qui a une VA monétaire va gonfler le PIB et la croiss indep du fait que cela ajoute ou nn du bien être individuel ou collectif. **Pas de prise en compte de certaines externalités.** Ex : si je suis obligée de dépenser mon argent pour une porte blindée coute très cher ↑ PIB mais pas bien être (ou factures)

2 De nbreuses activités et ressources qui contribuent au bien être ne sont pas comptées car n'ont **pas de cout de prod monétaire direct.**

3 PIB mesure que des qtés produites (output) et non des resultats en terme de satisfaction (outcome). La mesure du PIB est **indiff à la repartition des richesses** (inég)

c) Indicateurs alternatifs fondés sur la comptabilité nationale : **IBED IPV**

Idee générale : partir du PIB et :

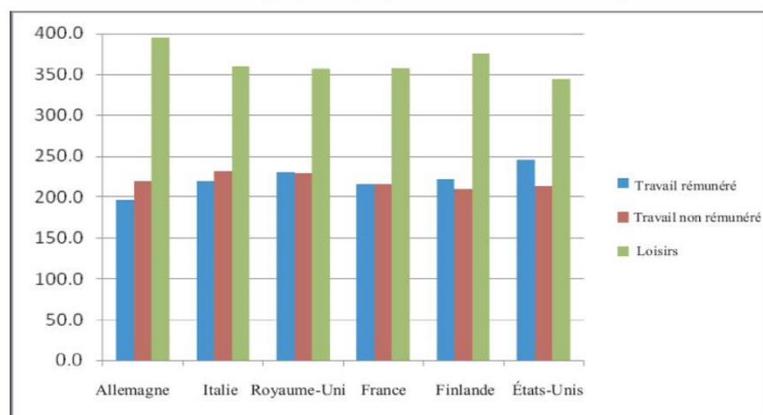
- 1 Ajouter la valeur (estimée) des externalités positives
- 2 Soustraire la valeur (estimée) des externalités négatives

Mesurer le revenu d'un pays devrait prendre en compte la val de tous les biens et services , meme non marchands

- La val de la prod domestiques (taches menageres). Att certaines activités non marchandes (pvoir publics,cours) sont comptabilisés dans l'eco

La non prise en compte du travail non rémunéré

Graphique 1.6. Travail domestique, travail rémunéré et loisirs
Nombre de minutes par jour et par personne, dernière année disponible



Temps plus imp : loisirs
Temps de travail rémunérée autant imp que non remu , pourtant seul le 1^{er} est compté dans le PIB. → LIMITE

Note : En utilisant des séries normalisées pour les activités personnelles ; États-Unis 2005, Finlande 1998, France 1999, Allemagne 2002, Italie 2003, Royaume-Uni 2001.

Source : OCDE (2009), Croissance et inégalités : Distribution des revenus et pauvreté dans les pays de l'OCDE, Paris.

Indicateur de bien être durable (IBED)

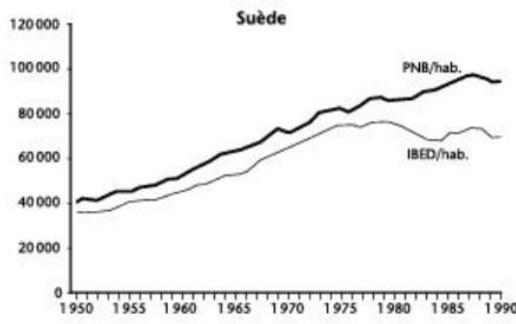
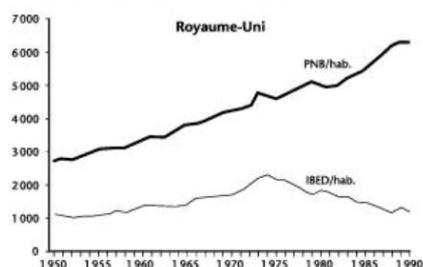
• IBED (index of sustainable Economic Welfare) basé sur idées de **Nordhaus et**

Tobin 1973 et leur mesure du bien être : déduisent du PIB des éléments ne contribuant pas au bien être (les regrettables). Repris et étendu par **Cobb et Daky 1989**.

IBED = consommation march des ménages + services du travail domestique + dépense publiques non défensives – dépense pv def (alarme chez nous) – couts des degradations de l'envir – depreciation du capital naturel + formation de capital productif

- Extension possible en prenant en compte les **inégalités de revenu** (indice de Gini) et les biens durables des ménages (prise en compte de la valeur des services rendus par les biens)

Graphiques 3 et 4. PNB et IBED par habitant au Royaume-Uni (1950-1990) et en Suède (1950-1992), aux prix de 1985

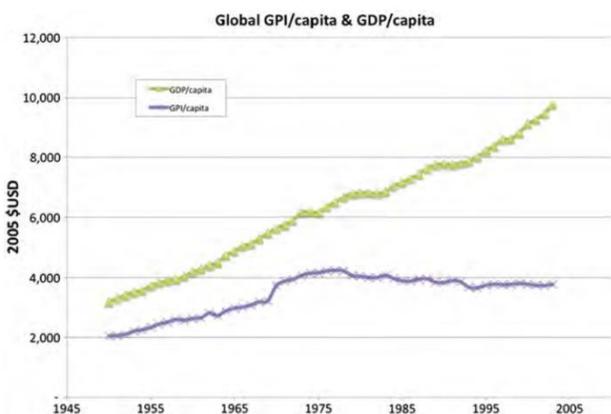


Source : Jackson et Szymine [1996].

Av 75, **IBED plus faible que PIB/hab**, selon les pays cet ecart differe, donc RU est tiré par des choses qui augmentent pas le bien être ou conseq sur l'envir. Fin 70 : **croissance sans amelioration du bien** être mesuré par l'IBED, associé à une baisse !

Indicateur de progrès veritable (IPV)

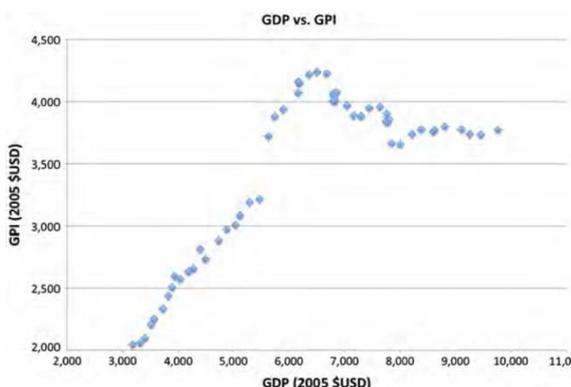
- lancé en 1995, extension de l'IBED
- Prise en compte des effets nefastes d'un certain nbre de couts (épuiement des ressource, cout du crime, de la destruction de la couche d'ozone, fractures familiales (divorce = 2 logements donc ↑ PIB), pollution air,eau,sonore, reduction terres cultivées, perte de terres humides (marécages)



(montée d'insatisfcation pop)

PIB et IPV / hab

A part crises petrolières, décrochages dans pays dev, ecart entre les 2, plus de croiss du bien être



Decorellation pour cert niv de dev

d) Revenu moyen ou médian

Revenu moyen ou médian ?

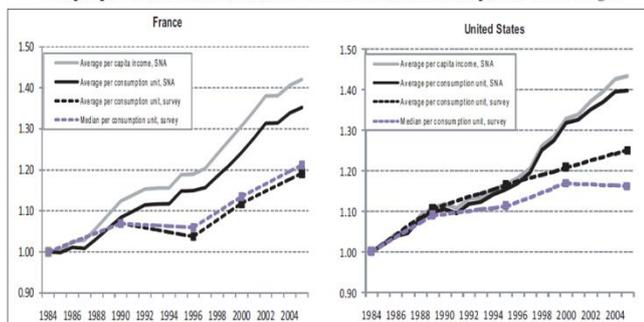
L'évolution du Revmoy ne pas pas en compte **l'evol de la distribution du revenu**

- Le reve moy peut rester constant (pas avoir de croiss)alors que inegalités ↑
- Peut ↑ alors que seule le rev des 10% les + riches ↑

La commission **Stiglitz – Sen – Fitoussi** (2009) recommande d'utiliser le revenu médian plutôt que moyen

- ↑ **de l'écart** entre les deux induera une croiss du revenu inégalitaire : si ya ↑ moy mais pas médian , les 50% les plus riches s'enrichissent, cet ecart reflète **l'evol des inégalités**.
- L'ind median : individu representatif de la pop
- Difficultés méthodologiques

Graphique 1.5 Évolutions de différentes mesures du revenu disponible des ménages



Revenu moyen par habitant, SCN.
Moyenne par unité de consommation, SCN.
Moyenne par unité de consommation, enquêtes.
Médiane par unité de consommation, enquêtes.

Source : Calculs à partir des données du SCN de l'OCDE et de données sur la répartition des revenus.

Source: Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social (Stiglitz, Sen, Fitoussi, 2009)

Hausse des inégalités

EU : décrochage au milieu 80 + depuis 2000 plus d''

↑ du revenu median (alors que boom eco)

e) La pauvreté

Pauvreté = Absence dev au niv monétaire. En dev on utilise

La pauvreté absolue (dans pays pauvres) :

La pauvreté relative (en Fr) : nbre d'ind qui vivent en deca d'une ligne de pauvreté qqsoit distribution revenu. Comment fixer le seuil de pauvreté ?

La pauvreté extrême = calcul d'un seuil d'un subsistance (calories besoin pour survivre)

- La Banque mondiale a calculé niv de revenu necessaires pr atteindre un cert nbre de calories spécifiques
- Après conversion dans une monnaie courante (PPA) , calcul d'une ligne de pauvreté qui dépend des estimations de PPA :

Seuil 1990 : 1\$/j , 2015 : 1,90\$/j

Taux de pauvreté : proportion d'individu vivant en dessous de la ligne de pauvreté

Region	Historical			Headline	Projection
	1990	1999	2011	2012	2015*
Share of population below \$1.9 a day (2011 PPP)					
East Asia and Pacific	60.8	37.5	8.5	7.2	4.1
Europe and Central Asia	1.9	7.8	2.7	2.5	1.7
Latin America and the Caribbean	17.7	14.1	6.5	6.2	5.6
Middle East and North Africa**	-	-	-	-	-
South Asia	50.6	41.2	22.2	18.8	13.5
Sub-Saharan Africa	56	58.1	44.3	42.6	35.2
Developing world	44.3	34.2	16.6	15.0	11.9
World	37.1	29.0	14.7	13.8	9.6

En 2015 le nbre de pauvres a été très largement soustimé

Au niv mond , le taux de pauvreté baisse et continue à baisser (mais pas dans toutes les regions, ex : **afrique subshararienne , central asia**)

Tx de pauvreté les plus imp en afrique sub mais aussi l'asie du Sud avant (mais a + baissé)

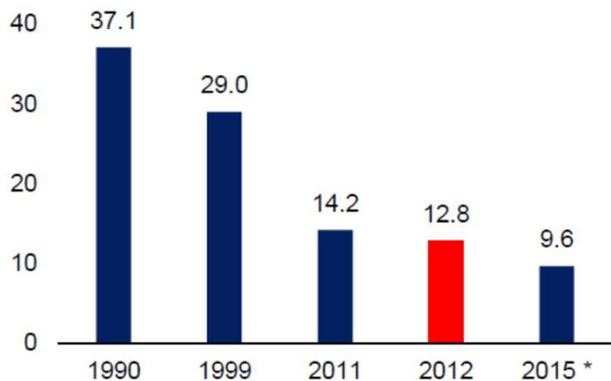
	Historical			Headline	Projection
	1990	1999	2011	2012	2015*
Millions of people below \$1.9 a day (2011 PPP)					
East Asia and Pacific	999.3	689.7	173.1	147.2	82.6
Europe and Central Asia	9.0	36.6	12.7	12.0	4.4
Latin America and the Caribbean	78.0	72.2	37.7	37.1	29.7
Middle East and North Africa**	-	-	-	-	-
South Asia	574.5	560.1	362.3	309.2	231.3
Sub-Saharan Africa	284.0	375.4	393.5	388.5	347.1
World	1958.5	1746.6	987.4	902.0	702.1

Ici baisse du nbre de pauvres (/3) , cette ↓ pheno massif tiré par asie Est et pacifique (Chine et son decollage eco mais ↓

pauvreté mais ↑ **des ineg très rapides**) Jusqu'en 2010 le nbre de pauvres augmentent en **Afrique sub.**

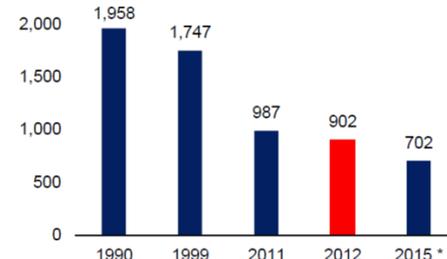
a. The global poverty rate has declined significantly over the last 30 years

Poverty rate, percent



b. The most rapid decline occurred during the 2000s

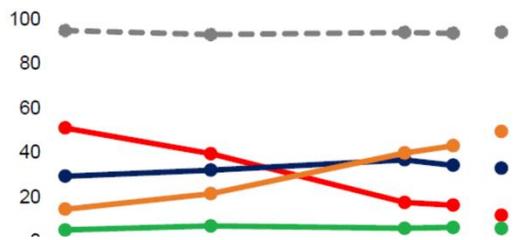
Number of poor people, millions



Baisse la plus imp entre 2000 et 2010 : **obj du millenaire**, changement de paradigme des pol de dev, **croiss chinoise**.

c. Global poverty is concentrated in three regions, with Sub-Saharan Africa's share rising

Share in global poverty, percent



part dans la pauvreté mondiale

rouge : asie du sud , pacifique

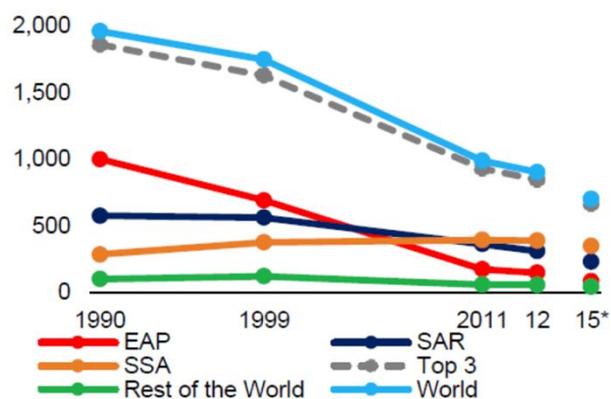
orange : afrique sub

le nbre de pauvre en Asie plus imp en terme de proportion qu'en Af du Sud.

Af du Sud : plus de la moitié des pauvres au niv mondial

d. The number of extremely poor declined everywhere, including most recently in SSA

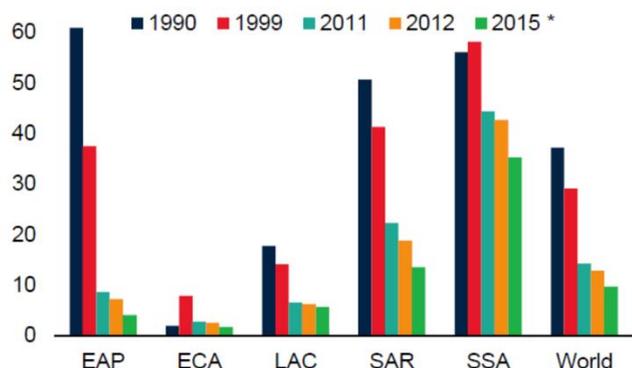
Number of poor, millions



baisse des taux de pauvreté

e. The poverty rate remains high in Sub-Saharan Africa

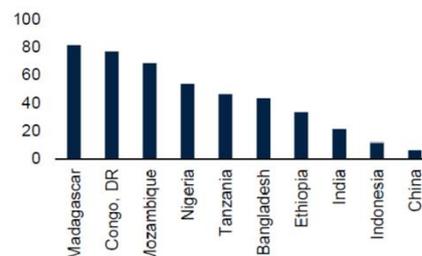
Poverty rate, percent



Source: PovcalNet (2015).

f. The poverty rate varies greatly among the top 10 countries with largest number of poor

Poverty rate, percent

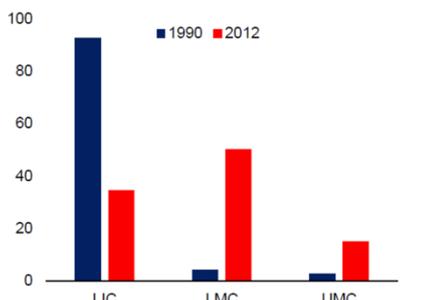


Source: PovcalNet (2015).

Taux de pauvreté parmi les pays les plus pauvres, pop qui vit donc en deca du seuil
Ya aussi des pauvres la ou le taux est faible

a. Low-income countries are poorest, but most of the poor live in lower-middle-income countries

Share of extremely poor in global total, percent



pauvres sont dans les pays pauvres ?

en 1990 : pauvres vivent dans pays pauvres

2012 : pauvres vivent dans les pays a **revenu intermediaire**

Indicateur de Foster, Greer et Thorbecke (1984)

$$P_\alpha = \left(\frac{1}{n}\right) \sum_{i=1}^q \left[\frac{(Z - y_i)}{Z}\right]^\alpha$$

N : pop , Z : seuil de pauvreté , Yi : revenu de l'ind i

Pour chaque ind i on regarde l'écart qui ya entre a et le seuil de pauvreté

$\alpha=0$ Incidence de pauvreté (propor de pauvres)

$\alpha=0$ profondeur de la pauvreté

$\alpha=2$ sévérité de la pauvreté

→ s'intéresser à tel ou tel indicateur a des conseq pol lourdes (doit on se concentrer sur les plus pauvres des plus pauvres ou sur les ind proches du seuil de pauvreté ?

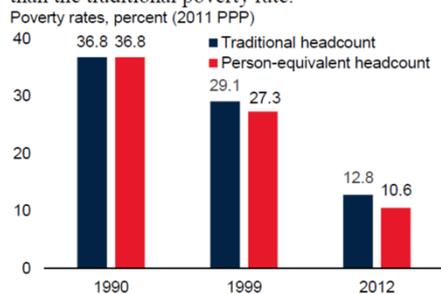
La pauvreté par pers/ équivalent

Reflète incidence et profondeur de la pauvreté

• **Benchmark** = conditions initiales d'une pers pauvre :

On prend un ind témoin pauvre et si yen a un 2 x plus pauvres on comptera comme 2 pauvres , donc on parle d'**équivalent de pauvre**.

a. The person-equivalent poverty rate fell by more than the traditional poverty rate.

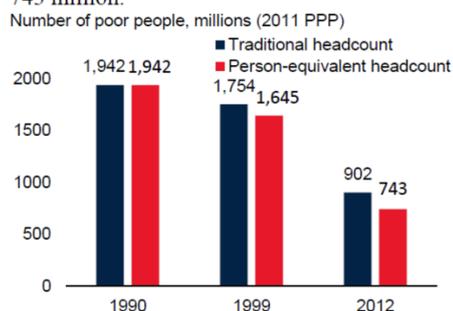


Le taux de pauvreté par pers eq a baissé plus que le taux de pauvreté traditionnel

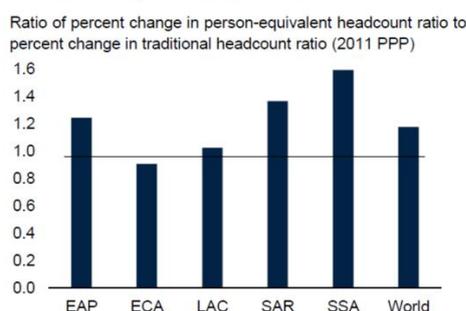
Donc baisse en moy du nbre de pauvres et les pauvres sont moins pauvres.

FIN COURS

b. The global person-equivalent headcount fell to 743 million.

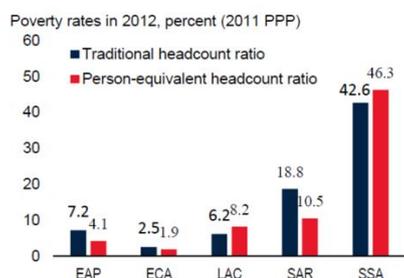


c. The depth elasticity of poverty reduction varies considerably across regions, 1990-2012

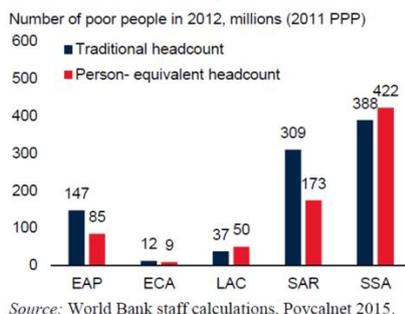


Le plus de pauvreté dans Af subsharienne, la pauvreté équivalente tend à augmenter le nbre de pauvres, ça veut dire qu'ils sont loin du seuil de pauvreté

d. The person-equivalent headcount is significantly lower for SAR and higher for SSA

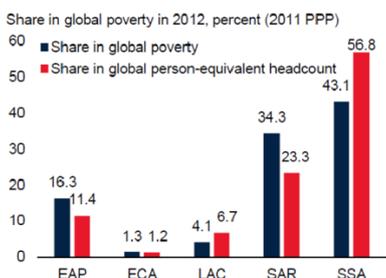


e. Through this lens, the distribution of poverty varies more across regions in 2012



Avant et asie du sud ou yavait plus de pauvreté, la pauv équivalente forme un grand écart avec Afr subsha

f. The share in global poverty rises for SSA but declines for SAR in 2012



Plus de la moitié des pauvres se trouve en Af sub

Pauvreté/pers equi plus imp que les mesures traditionnelles particulièrement en Af sub

Est inférieure en asie, ce qui signifie que les pauvres sont plus proches du seuil de pauvreté.

f) Les inégalités de revenu

La pauvreté relative = pers qui gagne – que 50 ou 40% du revenu moy (ou mediant), ici relative pcq on definit un seuil de pauvreté par rapport aux pers riches

Qd on parle de pauvreté dans un pays riche on parle de pauvreté relative sinon pauvreté absolue par rapport à un seuil de subsistance

Est pauvre celui qui gagne moins que la médiane (donc même si on a assez pour survivre ça ne compte pas comme dans le taux de pauvreté vu avant) on est pauvre relativement à ceux qui sont riches.

• Mesure par le coefficient de Gini (inégalités)

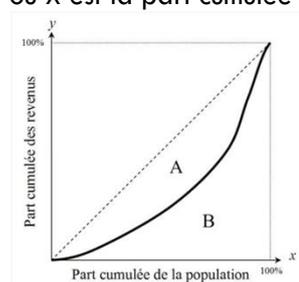
-Le **coefficient de Gini** est un nombre variant de 0 à 1, où 0 signifie **l'égalité parfaite** (tout le monde a le même revenu) et 1 signifie **l'inégalité totale** (une personne a tout le revenu, les autres n'ont rien).

- Gini peut être représenté par un diagramme de la courbe de Lorenz. Si l'aire de la zone entre la diagonale d'égalité parfaite (en pointillés) et la courbe de Lorenz (en gras) est A, et l'aire de la zone à l'extérieur de la courbe de Lorenz est B, alors le coefficient de Gini est **$A/(A+B)$** .

- En pratique, on ne dispose pas du revenu de chaque habitant, mais de « tranches » de la population. Pour n tranches, le coefficient s'obtient par la formule de Brown:

$$G = 1 - \sum_{k=0}^{k=n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \quad (2) \quad \text{A partir des revenus de chaque décile}$$

où X est la part cumulée de la population, et Y la part cumulée du revenu.



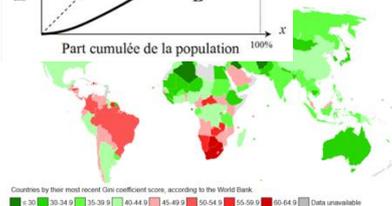
on classe les gens par rapport aux niv de revenu et on calcule leur part dans le revenu total. L'écart A mesure les inégalités, représente la concentration de la richesse, **plus A grand plus inégalités imp** mesure agrégée qui mesure les inégalités par l'ensemble de la distribution d'autres mesures : rapport interdecile

rouge : inégalitaires

vert foncé : égalitaires

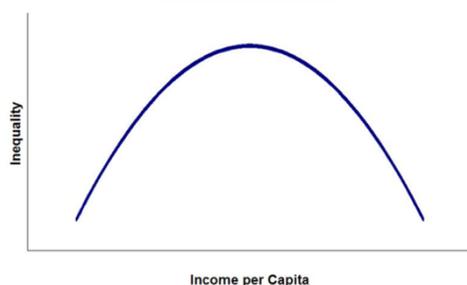
pas corrélé avec le niv de revenu

~~les plus inégalités sont pays à revenu faible~~



Relations théoriques entre inégalités et croissance

La courbe de **Kuznets (1955)**



1^{ère} théorie de l'eco du dev ,

Niv de revenu par rapport au niv d'inégalités

Correspond à ce qu'on observe sur la carte, les pays en rouges sont dans niv intermédiaire par le revenu mais pour les inégalités on retrouvera les pays riches

Vient de l'observation (historique) empirique de la situation des pays (pays de l'ouest) pendant la révolution industrielle (travail de statisticien) a observé que la phase de décollage éco ya eu forte croiss ineg. A part d'un cert seuil ya des mouv dans la société qui amène à la diffusion de la richesse aux plus pauvres par les pol redistributives (20'-30') → **baisse des inégalités**. Pour lui ça capture une **evol temporelle** au sein d'un pays , la mesure pertinente : à l'intérieur d'un pays et non « between ».

• **Partie croissante CK**: 1^{ères} étapes modernisation, industrialisation .(moment où l'usine apparaît, les gens invest) Rareté du capital (incitation à l)→ Forte rémunération et l'offre "illimitée" de main d'oeuvre permet au secteur moderne d'absorber du travail sans effet sur le taux de salaire. Baisse du poids du secteur agricole "égalitaire" et augmentation du secteur moderne "inégalitaire" → hausse ineg

→ logique de modèle de croiss, à l'intérieur d'un pays

• **Partie décroissante CK** : Disponibilité du capital et demande de travail dans secteur moderne → **réduction des inégalités**

-Le capital devient plus abondant donc baisse de la remu (car décroissante), ↑ demande de travail ↑ salaires ↑ ↓ ineg

-Allocation (transfert) du capital dans le secteur agricole → Accroissement de la productivité

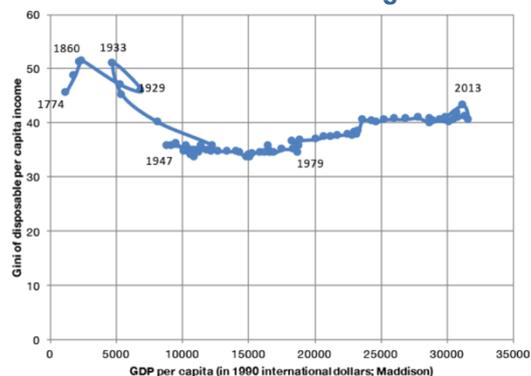
La demande de redistribution : la redistribution est bien supérieure, la Demande ↑ plus que propor avec le revenu , emergence d"org de la classe ouvriere qui va exiger + de redistribution (emerge au dela d"un cert revenu cad sur le coté décroissant de la courbe)

Les tests empiriques de la relation de Kuznets (est ce que ca marche)

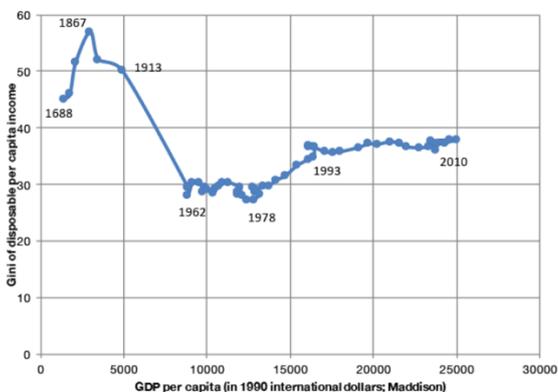
- Pour Kuznets: **relation dynamique** pour un pays (à l'interieur) donné au cours du temps ,
- Les analyses en **coupe longitudinale** ne valident pas la courbe en U inversé
- **Etudes transversales ou en panel** (pour tous les pays) vont généralement dans le sens de l'hypothèse de Kuznets
- De nombreux articles discutent des problèmes methodologiques posés

Limite : Delaisse les pol de redistribution pour de pol pures de croiss. Si on croit à cette courbe et qu'on est un pays dev ca va plutôt inciter à concentrer sur pol de croiss. **Théorie du ruissellement** : conduit à ↓ ineq ce qui justifie les pol « d'allegement d"impots » pour les plus riches. Est-ce qu'on observe la courbe de Kuznet ?

De la courbe de Kuznets aux vagues de Kuznets (Milanovic 2016)



pr on trouve pas la courbe U, kuznet c'est 1955, 80' nv phase ↑ des ineq donc la courbe de kuznet ne se termine pas, il était dans une periode ou yavait une baisse continue des ineq, et à part 80' ca ↑. Milanovic reprend le travail de Kuznet sur les **courbes longues** ya aussi Piketti qui fait un travail d"empiriste et de collecte de données Cette evol est pas terminée et dép de l'evol des pays (Eu, RU..)



A part du 18^e evol tres longue
 A part 80' ↑ bcp pkus forte comme le montre Gini
 A part de la revol industrielle, financiarisation de l'eco, système de redistribution amortissent

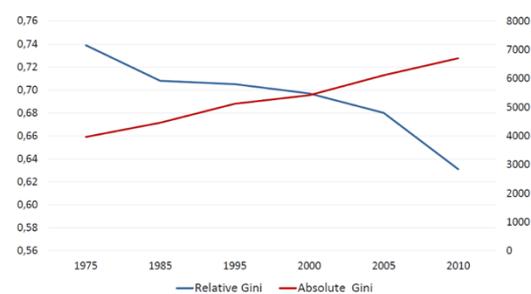
Inégalités globales, au sein des pays, entre pays

- Inégalités globales: inégalités entre *individus* au niveau *mondial*
 - Inégalités relatives: **Gini global**
 - Inégalités absolues: **Gini absolu global** (le gini x le revenu moy) , prend en compte croiss du revenu au court du temps.

L'ineq entre pays c'est de regarder quel est l'ecart moy de richesse entre pays pauvre et pays riche. Ce qui nous manque c'est de pouvoir comparer des ind au niv mondial qu'est ce que soit le pays dans lequel ils vivent.

- $AG = G.x$ avec x le revenu moyen

Trends in global inequality from a relative and absolute perspective



gini global : très forte baisse au niv mondial donc signifie ↓ ineq entre ind au niv mondial car **l'Extreme pauvreté à très fortement baissé dans le monde**. Le bas de la distribution à tirer cette baisse de l'écart de richesse entre riche et pauvre. Surtout la chine qui tire la dynamique. Mais aussi Asie du sud et, inde

baisse gini relatif → ↓ inégalités

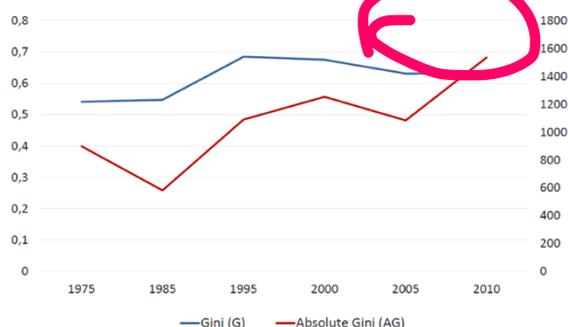
augmentation gini absolu → ↑ rev

dans le **meme temps le revenu a explosé**, donc écart absolu entre riche/pauvre a augmenté. En terme relatif, écarts se sont réduits, mais l'écart absolu de revenu a ↑.

Car croiss du revenu moy qui a ↑

Par regions : en Af subsa , ineq globales mm par le gini **relatif n'ont pas baissé**, la baisse de la pauvreté trop faible pour observer une reduction des écarts riche/pauvre.

Sub-Saharan Africa



Fin cours 14/10

II Besoins essentiels et developpement humain

a) Besoin essentiels

- Approche multidimensionnelle du développement fondé sur le **développement humain** (dimension sociale)
 - Les besoins essentiels peuvent être mesurés en terme de **résultats** (ex post) ou **accès aux sources des besoins essentiels** (ex ante)
 - Trois dimensions principales:
 - **Santé • Education • Nutrition**
- Vont être très corrélé avec le niv de revenu
On va pas mesurer le dev par un indicateur unique...

Santé

Ex-post:

Esperance de vie à la naissance
Taux de mortalité infantile (5 ans)
Taux de mortalité maternelle
Prévalence du HIV/SIDA et autres MST

→ Il faut prendre en compte le temps qu'un pol va avoir effet sur ces indicateurs.
On mesure la santé par l'état de santé de la pop gé

Ex-ante:

Accès aux services de santé (nombre de médecins par individu, distance d'un centre de santé)
Qualité des services de santé
Accès à l'eau potable et aux services d'assainissement
→ On regarde l'accès à la santé (eau potable)

Quand mène une pol ça va avoir effet sur les indicateurs Ex-ante qui sont des indicateurs d'accès au besoin essentiels. C'est pourquoi Ex post et Ex ante sont complémentaires.

Education

Ex-post:

Taux de scolarisation net primaire et secondaire

Taux d'abandon scolaire, de redoublement
 Participation scolaire: nombre d'années d'éducation accompli
 Taux d'alphabétisation
 Scores à des tests standardisés
 → mettre du tx à changer (ex tx alphabétisation), surtout pour les indicateurs qui calcule le niv général

Ex-ante:

Accessibilité des écoles (distance, cout, taille des classes)
 Qualité de l'éducation (absenteisme et qualification des enseignants, ressources des écoles)
 → dépenses en education

Nutrition**Ex-post:**

Prévalence de la malnutrition et de la faim: faible poids à la naissance, faible ratio age/poids
 Déficiences nutritionnelles: fer (anémie), zinc (morbidité), vitamine A

Ex-ante:

Existence de programmes nutritionnels à l'école
 Accès à des programmes de compléments nutritionnels
 → on mesure efforts fait par les pol pub

A débouché sur une approche synthétique, non fondée uniquement sur le revenu :

b) IDH**L'approche synthétique: intérêts et limites de l'IDH**

- L'indicateur de développement humain prend en compte **l'espérance de vie, l'alphabétisation, l'éducation, et les standards de vie**. Il a été développé par le **PNUD**, notamment par **Amartya Sen** (Prix Nobel 1998)
- L'IDH mesure l'achèvement moyen dans un pays de trois dimensions basiques du développement humain:
 - Une **vie longue et une bonne santé**, mesuré par **l'espérance de vie à la naissance**
 - La **connaissance**, mesurée par le **taux d'alphabétisation des adultes** (pondération 2/3) et le **taux de scolarisation combiné primaire-secondaire-tertiaire** (pondération 1/3)
 - **Niveau de vie décent**, mesuré par le **log du PIB/habitant** exprimé en parité de pouvoir d'achat (PPA)

Evolution IDH d'une année à l'autre : ce qui explique ΔCT de l'IDH c'est : PIB/hab

Modalités de construction de l'IDH

La performance de chaque dimension est exprimée sous la forme d'une valeur entre 0 et 1 et en appliquant la formule générale suivante :

$$\text{Indicateur de dimension} = \frac{\text{valeur réelle} - \text{valeur minimum}}{\text{valeur maximum} - \text{valeur minimum}}$$

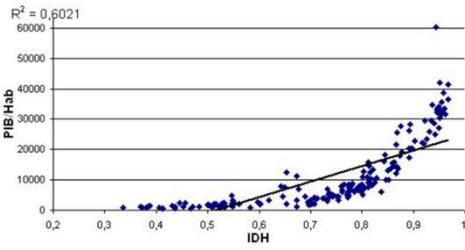
L'IDH est ensuite calculé comme une simple moyenne des indicateurs de la dimension. Le carré sur la droite illustre le calcul de l'IDH pour un pays échantillon.

Objectifs pour le calcul de l'IDH

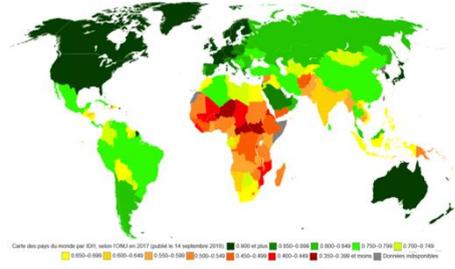
Indicateur	valeur maximum	valeur minimum
Espérance de vie à la naissance (années)	85	25
Taux d'alphabétisation chez les adultes (%)*	100	0
Taux d'enseignement brut combiné (%)	100	0
PIB par personne (PPA USD)	40 000	100

* L'objectif pour le calcul de l'alphabétisation chez les adultes implique que le taux maximum d'alphabétisation soit de 100 %, en pratique, les taux d'alphabétisation dépassant 99 % sont plafonnés à 99 % lors du calcul de l'IDH.

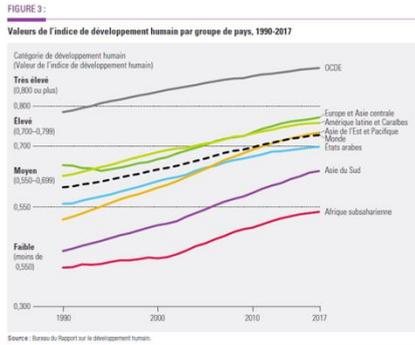
IDH vs PIB/Tete



pq ya des pays qui vont avoir des IDH importants ?

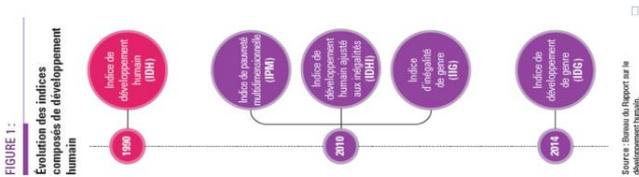


Carte des pays du monde par IDH, selon l'ONU en 2017 (publié le 14 septembre 2018).
 0,800 et plus 0,750-0,799 0,700-0,749 0,650-0,699 0,600-0,649 0,550-0,599 0,500-0,549 0,450-0,499 0,400-0,449 0,350-0,399 et moins Données indépendantes

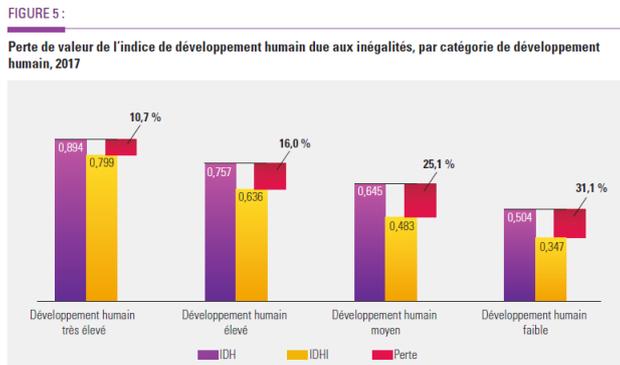


Pb princ de l'IDH : en Afrique centrale , de l'ouest Rattrapage de l' Af subsaharienne

c) Autres indicateurs du PNUD'



Indice de développement humain ajusté aux inégalités



Moyenne nationale qui peut masquer des inégalités à l'intérieur des pays
 Qd on prend en compte les ineg à l'intérieur des pays, l'IDH baisse pour les pays à IDH faibles (pauvres)

Indice de développement humain par sexe et indice de développement du genre

FIGURE 8 :

Indice de développement humain par sexes, écart hommes-femmes et indice de développement du genre, par région en développement, 2017



Source : Banque de données sur le développement humain.

IDH des femmes < hommes partout

Indice de pauvreté multidimensionnel

Dimensions, indicateurs et pondération des indicateurs dans l'indice de pauvreté multidimensionnelle (IPM)

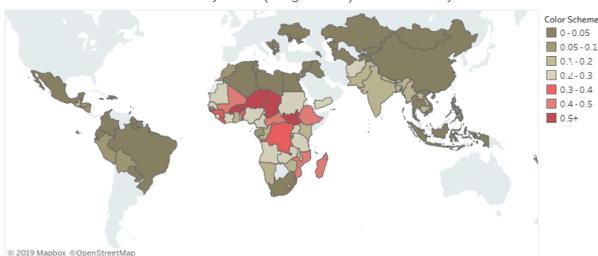
Dimensions	Indicateurs	Pondération
1. Santé	Mortalité infantile - Un enfant est mort dans la famille.	1/6
	Nutrition - Un adulte ou un enfant dans la famille souffre de malnutrition.	1/6
	Année de scolarité - Aucun des membres du ménage n'a au moins 5 ans de scolarité complète.	1/6
2. Éducation	Inscription des enfants à l'école - Un enfant d'âge scolaire n'est pas à l'école entre 1 an et 8 ans.	1/6
	Électricité - Les ménages ne disposent pas de l'électricité.	1/18
3. Niveau de vie	Accès à l'eau potable - L'accès ne répond pas aux définitions des OMD (1) ou le ménage ne dispose pas d'un accès à l'eau à moins de 30 minutes à pied de son domicile.	1/18
	Assainissement - L'assainissement ne répond pas aux définitions des OMD ou les toilettes sont partagées.	1/18
4. Niveau de vie	Sol et qualité du logement - Le sol de l'habitation est sale, composé de sable, de boue, de fumier.	1/18
	Combustible de cuisson - La cuisson des aliments est effectuée au bois, au charbon de bois ou à la boue.	1/18
5. Niveau de vie	Biens de transport ou de communication possédés - Parmi les biens possédés, le ménage n'a pas plus d'un poste de radio, de télévision, de téléphone, d'un vélo ou d'une moto.	1/18

(1) OMD : Objectifs du Millénaire pour le Développement

IDH mesure performance, la pauvreté c'est absence d'accès aux 3 dimensions, aux besoins essentiels (c'est le reflet de l'IDH)...

Indice de pauvreté multidimensionnel

MPI - Multidimensional Poverty Index (range 0 to 1) at the Country level



Afrique centrale/ouest

Ccl : Pleins d'indicateurs sur ces 3 dimensions

III L'approche par la qualité de vie

• Si l'on définit le développement par les capacités (**Amartya Sen**) → Quelles implications pour la mesure du développement?

Développement : liberté de faire des choix : d'être ou de pouvoir être et de faire ou pouvoir faire

• Première réponse : l'IDH

Mais est-ce que l'IDH mesure réellement le bien-être ou la qualité de vie?

D'autres dimensions que l'éducation ou la santé sont susceptibles de jouer un rôle

• Approche centrée sur la qualité de vie

- Rapport **Sitglitz-Sen-Fitoussi** (2009)

- Projet Better Life - OECD

L'indicateur de qualité de vie d'Easterly

• Easterly (1999) propose d'utiliser **81 indicateurs** au-delà du revenu pour évaluer la qualité de vie par pays

- Éducation, santé, inégalités

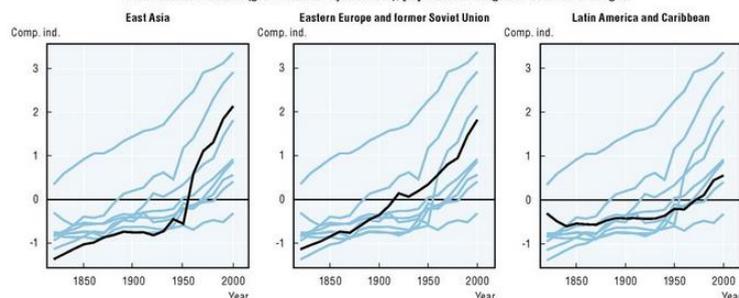
- *Droits individuels et démocratie*: droit de propriété, qualité de l'administration, respect de l'État de droit, absence de corruption, libertés civiles, respect des Droits de l'Homme, droits politiques, liberté d'association, liberté de la presse, etc

- *Stabilité politique et paix*
- *Absence de "maux": fraude, terrorisme, criminalité, pollution, suicides, etc*
- *Liste extensible et importance des dimensions pouvant varier entre individus (question de la pondération)*

Evaluation et évolution du bien-etre global

Figure 13.2. **Regional averages of a composite well-being indicator, 1820s-2000s**

Standardised values (global mean equals zero), population-weighted decadal averages

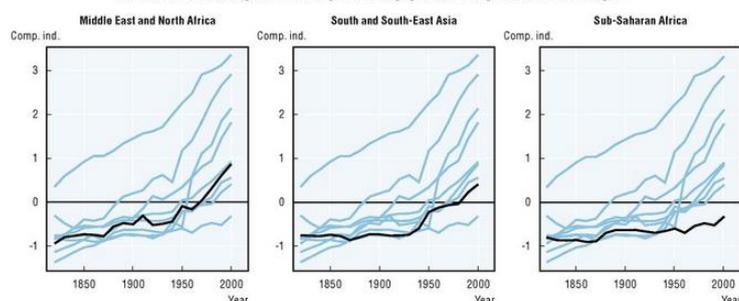


OCDE (2014), "How Was Life?: Global Well-being since 1820", OECD Publishing.

Evaluation et evolution du bien-etre global

Figure 13.2. **Regional averages of a composite well-being indicator, 1820s-2000s**

Standardised values (global mean equals zero), population-weighted decadal averages



OCDE (2014), "How Was Life?: Global Well-being since 1820", OECD Publishing.

Differences qui existent entre indicateur de qualité de vie et le PIB/ hab (en moy c'est corrélé mais c'est inteesant de voir les différences regionales qui existent)

Asie Est : decollage économique + qualité de vie

Eur, EU : rutpure fin 80' , décrochage entre croiss du PIB et ces indicateurs

Le développement rend-il heureux?

Qu'est-ce que le bonheur : vaste débat philosophique!

Evaluations subjectives des aspects de la qualité de vie (satisfaction) - Economie du bonheur

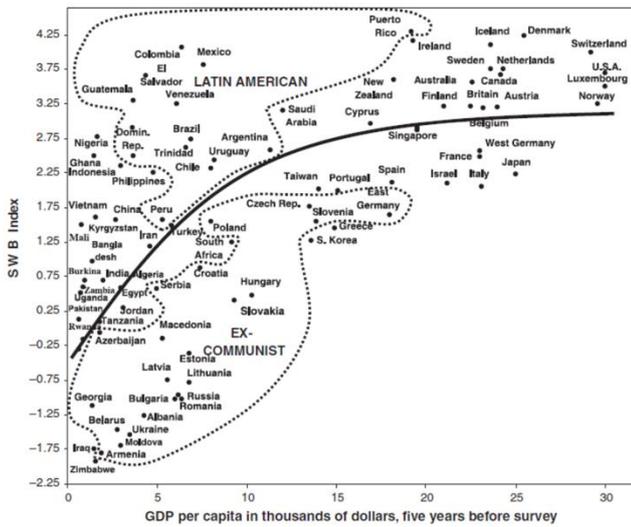
Revenu et bonheur

Corrélation positive entre revenu et bonheur mais...

- C'est d'avantage l'augmentation du revenu qui procure de la satisfaction que le niveau du revenu
- Utilité Marginale du bonheur est décroissante

En moy on est plus heureux quand on est riche, mais utilité marg du revenu sur le bonheur est décroissante

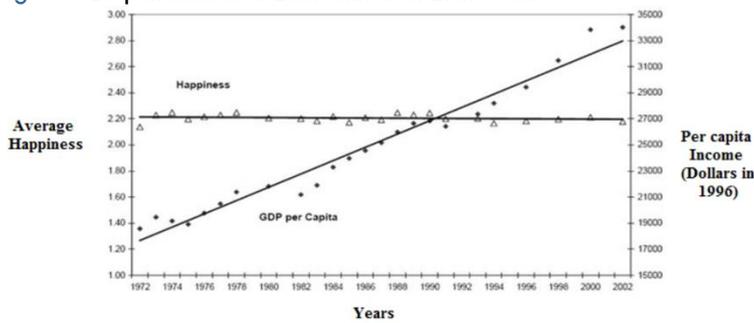
Bien-etre subjectif et PIB/Hab



Le paradoxe d'Easterlin

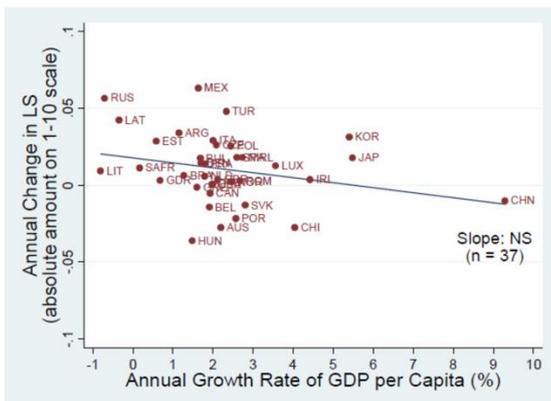
“A long terme, il n'existe pas de relation entre argent et bonheur” (Easterlin)

Figure : Le paradoxe d'Easterlin aux Etats-Unis



Easterlin's paradox

Figure 6
Longer Term Relationship between Growth Rates of Life Satisfaction and GDP per Capita: 17 Developed, 11 Transition, and 9 Developing Countries (12-34 Years; Mean=22)



Source: See text. The fitted regression is $y = 0.018 - 0.003x$ (adjusted $R^2 = 0.069$); t-statistics in parentheses. (3.07) (-1.61)

Source: Easterly and Angelescu (2009)

Ya pas de relation entre tx de croiss du PIB et tx de croiss de la satisfaction dans la vie

Les explications du paradoxe

- **La comparaison**: évaluation du bien-etre par rapport à un groupe de référence (comparaison du bien etre relative)
 - Partager plus de croissance par une augmentation homogène des revenus n'augmenterait pas le bonheur collectif
 - La réduction des inégalités peut être un levier permettant son élévation
- **L'adaptation** : phénomène psychologique expliquant que les individus s'habituent à tout et révisent leurs préférences (on s'habitue et on s'adapte)
 - Si la satisfaction dépend de l'écart entre ce qui est obtenu et les aspirations renouvelées, le résultat est systématiquement déceptif. On parle de "glissement des préférences"
- **Addiction à la consommation** : les besoins de l'homo economicus sont insatiables (on veut tjr +)

Les neurosciences s'intéressent à l'acte de consommation qui produit anxiété et euphorie et peut créer une confusion entre désir de consommation et bonheur

Conclusion

- Le développement est un phénomène **multidimensionnel**
- Dimension revenu est insuffisante pour capter toutes les dimensions